

FICHE SYNTHÈSE DE LA 4^e RENCONTRE

Le 29 Septembre 2021 s'est tenue la quatrième rencontre du *Labo Immigration – Inclusion–Participation*. Les **objectifs** de la rencontre étaient :

1. d'analyser les pratiques innovantes existantes d'ici et d'ailleurs, afin d'identifier leurs caractéristiques incontournables,
2. et de proposer des pratiques sur lesquelles il serait intéressant d'en apprendre plus.

Pour répondre à ces objectifs, la rencontre a été organisée en trois temps :

1. Présentation des objectifs et des étapes du projet et la ligne du temps du laboratoire ;
2. Présentation et discussion sur les résultats d'une revue de littérature sur les pratiques favorisant la pleine participation. Une discussion sur l'expression « personne immigrante » a émergé après cette présentation.
3. Échanges en sous-groupes puis en plénière sur les caractéristiques des pratiques inclusives et innovantes pour la promotion de la pleine participation des personnes immigrantes.

Cette fiche synthèse présente les éléments de discussion et de réflexion apportés lors du laboratoire à partir de chaque présentation. Un schéma permet également de synthétiser les différentes propositions des membres concernant les caractéristiques incontournables pour des pratiques inclusives favorisant la pleine participation et des exemples associés.

Documentation d'appui, disponible sur la plateforme¹ :

- [Capsule d'information – Les pratiques pour favoriser la pleine participation des personnes immigrantes : ce qu'en dit la littérature;](#)
- [Fiche Synthèse du Laboratoire Vivant 3.](#)

1. LIGNE DU TEMPS DU LABO IMMIGRATION - INCLUSION - PARTICIPATION

L'équipe de recherche a fait le point sur le parcours accompli au *Labo Immigration – Inclusion – Participation* et sur l'objectif central de la quatrième rencontre. Les questions au centre, lors de chaque rencontre, sont les suivantes :

- Labo 1 : « Qu'est-ce que la pleine participation des personnes immigrantes ? »
- Labo 2 : « Quels sont les freins et les conditions pour la pleine participation des personnes immigrantes? »
- Labo 3 : « Quels sont les pratiques inclusives et innovantes existantes pour promouvoir la participation des personnes immigrantes? »
- Labo 4 : « Quelles sont les caractéristiques des pratiques innovantes et inclusives existantes pour promouvoir la participation des personnes immigrantes? »

¹ Disponible en format PDF à : <https://pleineparticipation.ca/>

2. LES PRATIQUES FAVORISANT LA PLEINE PARTICIPATION : CE QUE NOUS APPRENNENT LES EXPÉRIENCES QUÉBÉCOISES, CANADIENNES ET INTERNACIONALES

Marianne Lezeau a présenté les résultats de la revue de littérature sur les pratiques favorisant la pleine participation existantes au Québec, au Canada et à l'étranger. La [*Capsule d'Information – Les pratiques pour favoriser la pleine participation des personnes immigrantes : ce qu'en dit la littérature*](#) envoyée aux membres du laboratoire et la [*présentation PowerPoint*](#) reprenant les éléments principaux sont disponibles sur la plateforme du projet.

RÉFLEXIONS DU LABORATOIRE À PARTIR DE LA REVUE DE LITTÉRATURE

Certaines pratiques présentées ont été appréciées par les membres du laboratoire. Entre autres, un lien a été fait avec la mise en place d'agentes et agents d'aide à l'intégration (AAI) par le MIFI, en soulevant la question de l'objectif de cette initiative.

« La question du guichet unique c'était intéressant. Est-ce que le MIFI essaie de faire ça avec les AAI? On dirait qu'il y a une volonté qui est là. »

« J'ai également beaucoup aimé les initiatives des immigrants pour les immigrants. Ce qu'on appelle l'auto-organisation. »

Le fait que les notions de responsabilité partagée et de barrières à la participation soient intégrées à la présentation des pratiques recensées a également été souligné comme un apport.

« Et aussi les expériences à répétition, les barrières à la participation [...] qui font que la personne va se replier et ne va pas se sentir à l'aise de participer. Ça met le doigt sur tout ce qu'on doit retravailler de la base, de la fondation de la maison, de redonner le pouvoir d'agir. »

« J'aime aussi la notion de responsabilité partagée. La responsabilité n'est pas que sur les personnes et les organismes. L'État a aussi un rôle à jouer là-dedans. »

Enfin, quelques enjeux plus transversaux ont été soulevés suite à la présentation : des questionnements autour de la vie démocratique comme étant un enjeu plus large où s'inscrit celui de l'immigration; la nécessité de consulter les personnes immigrantes (notamment par les gouvernements) surtout dans un contexte où la technologie le facilite; et enfin un rappel que le sujet de l'immigration est sensible dans les débats sociétaux actuels.

« Est-ce que c'est un problème de l'immigrant ou est-ce que c'est un problème de démocratie ? [...] Est-ce que nous sommes tous invités au débat et dans les mêmes conditions ? À part le vote, à quel moment on participe ? »

« Comment il peut avoir du vivre ensemble, de relations, si on ne peut pas se communiquer ? Aujourd'hui, avec la technologie disponible, pourquoi le MIFI et autres ne font pas plus de consultation ? Il y a des

efforts, mais... On en revient à la vie citoyenne, à la vie démocratique. Pourquoi pas plus de consultations ? »

« L'immigration a une connotation politique. C'est de débats tranchés. C'est pour faire pression sur les politiques, pour servir d'allumant pour un programme politique. »

LES DIFFERENTS POINTS DE VUE SUR L'EXPRESSION « PERSONNE IMMIGRANTE »

La présentation de la revue de littérature a également suscité un débat autour de l'expression *Personne Immigrante*.

Plusieurs participant.e.s ont insisté sur la nécessité de changer le langage pour reconnaître les personnes comme des futur.e.s ou nouveaux.velles canadien.ne.s ou québécois.e.s et afin de marquer par le langage le processus de pleine participation et d'intégration des personnes.

« À partir de quel moment on n'est plus considéré comme immigrant? Qui est natif et qui est immigrant? »

« La personne nouvellement arrivée est un futur Canadien. On veut déjà entamer ce processus de pleine participation en commençant par l'appellation de ce groupe de personnes. »

« Parlez de nouveaux Québécois ou Canadiens, pour se libérer et se donner l'autorisation d'être Québécois et pour se faire sentir à l'aise d'être déjà intégré.e dans la communauté. »

« La participation n'est pas un problème d'immigration, mais de démocratie. »

D'autres membres du laboratoire ont souligné le fait que certaines personnes se considèrent encore migrante ou immigrante, même après de nombreuses années, et qu'il ne faut pas abandonner la terminologie mais plutôt lui attribuer de nouveaux sens.

« Le concept de personne immigrante n'est pas péjoratif [...]. C'est plus le fait d'être considéré comme étranger. »

« Je me considère immigrante. [...] Je ne suis pas enfermée dans une identité racine, mais je ne veux pas non plus me retrouver dans une binarité où on m'assigne une nouvelle identité. »

« Beaucoup de personnes dans le processus de migration ne se sentent pas prêtes à changer d'identité. »

« Redéfinir cette identité de migrants... Comment essayer de regarder ce qui se crée in between, entre plusieurs identités qu'on occupe [...] ? Comment donner un nouveau contenu à cette catégorie d'immigrant, plutôt que l'évacuer? »

Enfin, plusieurs participant.e.s ont rappelé que les identités sont multiples, et qu'elles changent au fil du temps, d'où la nécessité de pluraliser le langage.

« Beaucoup de possibilités d'identité existent. La plupart d'entre nous sommes dans des identités multiples. Il faut trouver un moyen de reconnaître ces appartenances multiples. »

« Fluidité des identités : elles ne sont pas fixes et doivent être reconnues comme telles pour pouvoir améliorer le vivre-ensemble. »

« C'est propre à chacun. Également, le plus important est de respecter le choix de chacun. »

« Ces personnes qui choisissent le Québec pour une raison ou une autre, il y a autant de versions que d'immigrants. Je mettrai l'accent sur le vivre-ensemble et les possibilités égales »

Cet échange met en évidence les paradoxes d'utilisation du terme « immigrant » :

- D'une part, il semble parfois s'imposer aux personnes comme une « identité assignée » de l'extérieur qui n'est pas nécessairement acceptée par la personne. La qualité d' « immigrante » semble alors « se coller » à la personne pendant toute la vie, parfois de manière péjorative, ne favorisant pas qu'elle soit vue comme membre qui participe à part entière à la société.
- L'expression « personne immigrante » semble néanmoins être pertinente dans la mesure où elle invite à tenir compte des origines toujours valorisées, des identités multiples et des parcours distinctifs qui constituent d'ailleurs des contributions spécifiques à la société québécoise.

3. LES CARACTÉRISTIQUES DES PRATIQUES INCLUSIVES ET INNOVANTES POUR PROMOUVOIR LA PLEINE PARTICIPATION DES PERSONNES IMMIGRANTES

« Quelles sont les caractéristiques incontournables d'une pratique inclusive innovante pour la promotion de la pleine participation des personnes immigrantes ? Pourquoi ces caractéristiques sont incontournables ? »

À partir des éléments mentionnés lors des discussions en sous-groupe et en plénière, une synthèse des caractéristiques des pratiques inclusives innovantes pour la promotion de la pleine participation des personnes immigrantes a été réalisée (voir figure 1). Ce schéma inclut :

- **Huit caractéristiques transversales** des pratiques inclusives et innovantes pour la promotion de la pleine participation des personnes immigrantes identifiées par les membres du Laboratoire comme incontournables :
 1. La place centrale des parcours, des vulnérabilités et des aspirations des personnes
 2. Le soutien à la capacité d'agir en contexte québécois
 3. La promotion des interactions, des relations, des rencontres et des échanges interculturels
 4. Le travail sur les conditions d'accueil et de participation
 5. La transversalité des actions, dans tous les secteurs de la société
 6. La flexibilité et adaptabilité aux contextes distincts (métropoles, différentes réalités régionales)
 7. L'incarnation des principes de l'inclusion par les personnes et les organisations
 8. L'ouverture et accessibilité des espaces décisionnels à tous les niveaux
- Dans le cercle extérieur, **des exemples de pratiques existantes que nous pouvons associer** à chaque caractéristique mentionnée (exemples tirés des troisième et quatrième rencontres). Ces exemples présentent des pratiques où l'une ou l'autre des caractéristiques est « travaillée » de manière centrale. Les exemples facilitent la compréhension des caractéristiques qui sont transversales et ne peuvent pas être cantonnés à une seule d'entre elle.
- Dans le cercle intérieur, un rappel des dimensions de la participation identifiées par les membres du Laboratoire lors de la première rencontre, des dimensions qui sont d'autant de principes qui orientent les pratiques inclusives.

Ce schéma-synthèse constitue un outil de travail préliminaire. La liste des caractéristiques des pratiques inclusives ne se veut pas nécessairement exhaustive et pourra être complétée lors de prochains échanges avec les membres du laboratoire au cours d'une prochaine rencontre.



Figure 1 – Schéma-synthèse des réflexions des laboratoires 3 et 4 – VERSION DE TRAVAIL PRÉLIMINAIRE

4. SUITES

- Laboratoire Vivant 5 : le 1^{er} décembre 2021
- Laboratoire Vivant 6 : le 2 février 2022
- Laboratoire Vivant 7 : le 6 avril 2022
- Laboratoire Vivant 8 : le 1 juin 2022
- Échanges sur la plateforme collaborative
- Publication du Carnet Synthèse sur les pratiques pour la promotion de la pleine participation des personnes immigrantes existantes.

5. PARTICIPANT.E.S

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| • Aida Berberovic | • Lamiae Bouqentar |
| • Assia El-Mansali | • Loubna Regragui |
| • Amélie Bureau | • Lourdes Rodriguez del Barrio |
| • Carole Robineau | • Lyse-Pascale Inamuco |
| • Deena White | • Marianne Lezeau |
| • Eyana Aketi | • Marie Fally |
| • Geneviève Grenier | • Marie-Claire Rufagari |
| • Hamid Khaldoun | • Marie-Jeanne Blain |
| • Hélène Le Jeune | • Marina Alves Amorim |
| • Jean-Nicolas Ouellet | • Marwa Khanafer |
| • Johan Artaud | • Morgane Le Bayon |
| • Julie Romagon | • Pascale Lauzon |
| • Justine Gosselin-Gagné | • Yoselis Calderón |

Projet : Parcours et pratiques inclusives pour la pleine participation des personnes immigrantes au Québec.

Comité scientifique : Lourdes Rodriguez del Barrio, Deena White, Marie-Jeanne Blain et Marie-Claire Rufagari

Notes extensives : Marianne Lezeau

Rédaction de la fiche synthèse : Marina Alves Amorim, Julie Romagon, Deena White et Lourdes Rodriguez del Barrio

Mise en forme : Julie Romagon